

令和5年5月23日

「契約・調達管理会議」における付議基準について

本会議は、2025年デフリンピック大会の準備、運営に伴う予算執行及び契約調達事務の厳正な確認を行うことを目的としているため、次に掲げる事項については、契約・調達管理会議設置要綱第2条（1）に基づき、契約締結前に付議することとする。

○ 品質の確保及び不良不適格業者の排除を図る観点から、「低入札」を対象

- ※1 なお、予定価格はその時点では公にされていない契約事務に係る厳格管理情報であるため、本会議で具体的な落札率の基準を公表することにより、予定価格が類推されるおそれがあることから、取扱いには十分留意し別途定める。
- ※2 上記のほか、契約締結前に付議する基準について、必要に応じ別途定めることとする。

【 参 考 】

第2条 本会議は、前条の目的を達成するため、運営委員会及び事業団において本大会の準備、運営のために契約締結を予定する案件のうち、次に掲げる事項が適正に実施されているかについて、精査及び確認を行う。

- (1) 一件の予定価格2千万円以上の委託契約及び物品の買入れその他の契約、一件の予定価格4千万円以上の工事請負契約、社会全般に影響を及ぼすおそれのある案件及びその他本会議において精査、確認を必要とする案件に係る手続（予算執行、調達方式及び予定価格の決定、指名競争入札参加者の適格性の判定及び選定等）及び契約締結（調達価格の決定）に関すること。

なお、予定価格の扱いについては関連する事業及び継続性等を考慮し判断することとする。

# 案件概要

共通	
件名	事務机外13点の借入れ
契約主体	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団
調達方式	希望制指名競争入札
内 容	
<ul style="list-style-type: none"><li>・令和5年8月（予定）からデフリンピック準備運営本部を本格稼働するにあたり、デフリンピック準備運営本部の職員が使用する什器を発注する。</li><li>・契約期間 契約締結日から令和8年3月31日まで（32月） （8月初旬からの利用開始を想定）</li><li>・主な什器 事務机、椅子、書類保管庫、来客対応・打合せスペースの机・椅子等</li><li>・什器数量 事務机25台、回転椅子（肘掛けなし）92台等</li></ul>	
調達方式が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	
入札・契約手続き等確認結果	
所管部署	
東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部事業推進部庶務グループ	

## 契約・調達案件 個別確認表（契約手続実施前）

案件名	事務机外13点の借入れ
調達方式	希望制指名競争入札

確認の視点	確認内容	備考
契約手続きの適正性		
発注組織での意思決定プロセスの手続きが適正に取られたものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、大会運営組織での意思決定プロセスに沿って、事業執行の決定が行われていることを確認した。</li> </ul>	
大会経費として妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、2025年デフリンピック大会の準備・運営の職員が使用する什器に係る事業であり、発注組織の役割に基づく業務内容であることを確認した。</li> <li>●デフリンピック規約等において、運営・準備等に必要項目であり、対象経費として妥当であることを確認した。</li> </ul>	
事業執行にあたり、仕様書の内容が適切なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●業務内容が簡潔、詳細かつ正確に記載されていることを確認した。</li> <li>●業務履行上の費用負担が項目ごとに明確にされていることを確認した。</li> <li>●成果品の内容、納品数、納品期限等が具体的に記載されていることを確認した。</li> </ul>	
予算執行が適正なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●2025年デフリンピック大会の準備・運営を進めていくにあたり、適正な予算執行であることを確認した。</li> </ul>	
予定価格が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●定められた労務単価や市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> </ul>	
調達方式の精査・確認		
調達方式が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●入札参加希望者を公募したうえで、公表している指名基準に基づき指名し、入札の方法により競争させ、最も有利な価格を提示した者と契約を締結する方式が妥当であることを確認した。</li> </ul>	

# 案件概要

共通	
件名	複写サービス（複数単価契約）
契約主体	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団
調達方式	希望制指名競争入札
内 容	
<ul style="list-style-type: none"><li>・令和5年8月（予定）からデフリンピック準備運営本部を本格稼働するにあたり、デフリンピック準備運営本部の職員が使用するFAX付複合機を発注する。</li><li>・契約期間 契約締結日から令和8年3月31日まで（令和5年8月初旬からの利用開始を想定）</li><li>・FAX複合機 1台×32カ月</li></ul>	
調達方式が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	
入札・契約手続き等確認結果	
所管部署	東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部事業推進部庶務グループ

## 契約・調達案件 個別確認表（契約手続実施前）

案件名	複写サービス（複数単価契約）
調達方式	希望制指名競争入札

確認の視点	確認内容	備考
契約手続きの適正性		
発注組織での意思決定プロセスの手続きが適正に取られたものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、大会運営組織での意思決定プロセスに沿って、事業執行の決定が行われていることを確認した。</li> </ul>	
大会経費として妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、2025年デフリンピック大会の準備・運営本部職員が業務上使用する複合機に係るものであり、発注組織の役割に基づく業務内容であることを確認した。</li> <li>●デフリンピック規約等において、運営・準備等に必要項目であり、対象経費として妥当であることを確認した。</li> </ul>	
事業執行にあたり、仕様書の内容が適切なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●業務内容が簡潔、詳細かつ正確に記載されていることを確認した。</li> <li>●業務履行上の費用負担が項目ごとに明確にされていることを確認した。</li> <li>●成果品の内容、納品数、納品期限等が具体的に記載されていることを確認した。</li> </ul>	
予算執行が適正なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●2025年デフリンピック大会の準備・運営を進めていくにあたり、適正な予算執行であることを確認した。</li> </ul>	
予定価格が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●定められた労務単価や市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> </ul>	
調達方式の精査・確認		
調達方式が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●入札参加希望者を公募したうえで、公表している指名基準に基づき指名し、入札の方法により競争させ、最も有利な価格を提示した者と契約を締結する方式が妥当であることを確認した。</li> </ul>	

# 案 件 概 要

共 通	
件名	デフリンピック準備運営本部用グループウェア等の各種ライセンス調達、環境構築、運用支援及び情報環境保守業務委託
契約主体	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団
調達方式	希望制指名競争入札
内 容	
<p>令和5年8月から令和8年3月まで、デフリンピック準備運営本部を本格稼働するにあたり、以下を委託する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◆ 職員が使用するPCのライセンス調達 (Microsoft 365 Business Premium)</li> <li>◆ リモート環境を中心としたセキュリティ強化のための環境構築及びライセンス調達 (想定「Zscaler for Users Business Edition」または「Cisco Umbrella SIG Essentials」)</li> <li>◆ 上記に付随する保守</li> </ul>	
調達方式が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	
入札・契約手続き等確認結果	
所管部署	東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部事業推進部庶務グループ

## 契約・調達案件 個別確認表（契約手続実施前）

案件名	デフリンピック準備運営本部用グループウェア等の各種ライセンス調達、環境構築、運用支援及び情報環境保守業務委託
調達方式	希望制指名競争入札

確認の視点	確認内容	備考
契約手続きの適正性		
発注組織での意思決定プロセスの手続きが適正に取られたものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本案件は、大会運営組織での意思決定プロセスに沿って、事業執行の決定が行われていることを確認した。</li> </ul>	
大会経費として妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 本案件は、2025年デフリンピック大会の準備・運営におけるデフリンピック準備運営本部のオフィス構築に係る事業であり、発注組織の役割に基づく業務内容であることを確認した。</li> <li>● デフリンピック規約等において、運営・準備等に必要項目であり、対象経費として妥当であることを確認した。</li> </ul>	
事業執行にあたり、仕様書の内容が適切なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 業務内容が簡潔、詳細かつ正確に記載されていることを確認した。</li> <li>● 業務履行上の費用負担が項目ごとに明確にされていることを確認した。</li> <li>● 成果品の内容、納品数、納品期限等が具体的に記載されていることを確認した。</li> </ul>	
予算執行が適正なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 2025年デフリンピック大会の準備・運営を進めていくにあたり、適正な予算執行であることを確認した。</li> </ul>	
予定価格が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 定められた労務単価や市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> </ul>	
調達方式の精査・確認		
調達方式が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 入札参加希望者を公募したうえで、公表している指名基準に基づき指名し、入札の方法により競争させ、最も有利な価格を提示した者と契約を締結する方式が妥当であることを確認した。</li> </ul>	

# 案件概要

共通	
件名	通信機能付きスマートフォン端末利用環境の提供（単価契約）
契約主体	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団
調達方式	希望制指名競争入札
内容	
<p>デフリンピック準備運営本部を本格稼働するにあたり、</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・会場構築時には、各会場の現地視察や出張での打ち合わせが多く発生し、出先での連絡手段が必要</li><li>・本番時には、会場内様々な場所において各FA間での連絡が日常的に発生することから、通信機能付きスマートフォンが必須</li></ul> <p>以上の理由からデフリンピック準備運営本部の職員が使用する通信機能付きスマートフォン端末及び端末利用環境の提供を発注する。</p> <p>なお、各職員所有の私用携帯での代替では、スマートフォンの仕様や通信量が各人の契約形態により異なり、安定した通信環境が確保できないことから、当団体に一括で用意する必要がある。</p>	
調達方式が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	入札結果が「低入札」
入札・契約手続き等確認結果	
開札日時：令和5年5月18日16時	
事業団契約担当部署において、落札者へのヒアリング（契約期間についての認識の相違がないかなど）、公表情報（落札者のホームページなど）から、受注状況や財務状況などの確認を行っており、落札者が履行能力のある業者であることを確認している。	
所管部署	東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部事業推進部庶務グループ

## 入札経過調書

番号	5 ス文事デ契第 6 号		
開札日時	令和5年5月18日16時		
開札場所	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部		
	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-29-9 日本パーティビル		
件名	通信機能付きスマートフォン端末利用環境の提供（単価契約）		
採用者	ソフトバンク株式会社	落札金額	¥5,823,785
		（うち消費税及び地方消費税）	¥529,435
（住所）	東京都港区海岸一丁目7番1号		
<b>入札者指名</b>	<b>第1回入札金額</b>	<b>第2回入札額金額</b>	<b>第3回入札金額</b>
ソフトバンク株式会社	¥5,294,350	落札	
エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社	辞退		
協立情報通信株式会社	辞退		
※入札金額は消費税を含まない。			
備考			

## 契約・調達案件 個別確認表（契約締結前）

案件名	通信機能付きスマートフォン端末利用環境の提供（単価契約）
調達方式	希望制指名競争入札

確認の視点	確認内容	備考
落札価格及び契約締結の適正性		
指名業者数が適切であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大会運営組織の指名業者選定基準等に基づき、契約区分及び予定価格に応じた適切な数の業者を指名していることを確認した。</li> </ul>	
業者選定理由が適切であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●東京都の「指名停止等一覧」などに基づき、不適格事業者でないことを確認した。</li> <li>●履行実績等を踏まえ、業者を選定した理由が適切なものであることを確認した。</li> <li>●業者の選定にあたり、利益相反の立場にある者が意思決定過程に関与していないことを確認した。</li> </ul>	
落札価格が予定価格を超過していないこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>●落札価格が予定価格を超過していないことを確認した。</li> </ul>	
契約手続きの適正性		
低入札であるが、入札手続き等が適正であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●調達方式が妥当な方法であることを確認した。</li> <li>●定められた労務単価や市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> <li>●落札者へのヒアリングや公表資料から、落札者が履行能力に問題がない業者であること、仕様内容が落札者に正確に伝わっていることを確認した。</li> </ul>	

区分	その他
----	-----

# 案件概要

資料6

共通	
件名	デフリンピック準備運営本部オフィス構築業務委託 (専有部ネットワーク及び電話関係)
契約主体	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団
調達方式	希望制指名競争入札
内容	
<p>デフリンピック準備運営本部が移転する青海フロンティアビルにおいて、本格稼働に向けて必要なオフィス構築業務のうち、以下のとおり専有部のネットワーク及び電話関係の業務について委託を行う。</p> <p>①ネットワーク環境 ルータや無線LANアクセスポイントその他の機器を設置するなど、業務に必要なネットワークが問題なく接続できるような環境を構築する。</p> <p>②固定電話 固定電話を15台購入するとともに、15か所に多機能電話を設置できるように、運用に必要な配線や必要な資材の用意等を行う。</p>	
調達方式が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	入札結果が「低入札」
入札・契約手続き等確認結果	
開札日時：令和5年5月18日16時	
事業団契約担当部署において、落札者へのヒアリング（仕様内容を確実に履行することができるかなど）、公表情報（落札者のホームページなど）から、受注状況や財務状況などの確認を行っており、落札者が履行能力のある業者であることを確認している。	
所管部署	東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部事業推進部庶務グループ

## 入札経過調書

番号	5 ス文事デ契第3号		
開札日時	令和5年5月18日16時		
開札場所	公益財団法人東京都スポーツ文化事業団デフリンピック準備運営本部		
	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-29-9 日本パーティビル		
件名	デフリンピック準備運営本部オフィス構築業務委託（専有部ネットワーク及び電話関係）		
採用者	協立情報通信株式会社	落札金額	¥2,420,000
		（うち消費税及び地方消費税）	¥220,000
（住所）	東京都港区浜松町1-9-10		
<b>入札者指名</b>	<b>第1回入札金額</b>	<b>第2回入札額金額</b>	<b>第3回入札金額</b>
協立情報通信株式会社	¥2,200,000	落札	
株式会社ミライト・ソリューションズ	¥2,203,840		
OKIクロステック株式会社	¥2,840,000		
株式会社アルファネット	¥3,180,000		
住友電設株式会社	¥3,500,000		
株式会社ISID-AO	¥4,825,700		
株式会社中電工	¥6,400,000		
株式会社関電工	¥11,000,000		
※入札金額は消費税を含まない。			
備考			

## 契約・調達案件 個別確認表（契約締結前）

案件名	デフリンピック準備運営本部オフィス構築業務委託（専有部ネットワーク及び電話関係）
調達方式	希望制指名競争入札

確認の視点	確認内容	備考
落札価格及び契約締結の適正性		
指名業者数が適切であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大会運営組織の指名業者選定基準等に基づき、契約区分及び予定価格に応じた適切な数の業者を指名していることを確認した。</li> </ul>	
業者選定理由が適切であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 東京都の「指名停止等一覧」などに基づき、不適格事業者でないことを確認した。</li> <li>● 履行実績等を踏まえ、業者を選定した理由が適切なものであることを確認した。</li> <li>● 業者の選定にあたり、利益相反の立場にある者が意思決定過程に関与していないことを確認した。</li> </ul>	
落札価格が予定価格を超過していないこと	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 落札価格が予定価格を超過していないことを確認した。</li> </ul>	
契約手続きの適正性		
低入札であるが、入札手続き等が適正であること	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 調達方式が妥当な方法であることを確認した。</li> <li>● 定められた労務単価や市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> <li>● 落札者へのヒアリングや公表資料から、落札者が履行能力に問題がない業者であること、仕様内容が落札者に正確に伝わっていることを確認した。</li> </ul>	