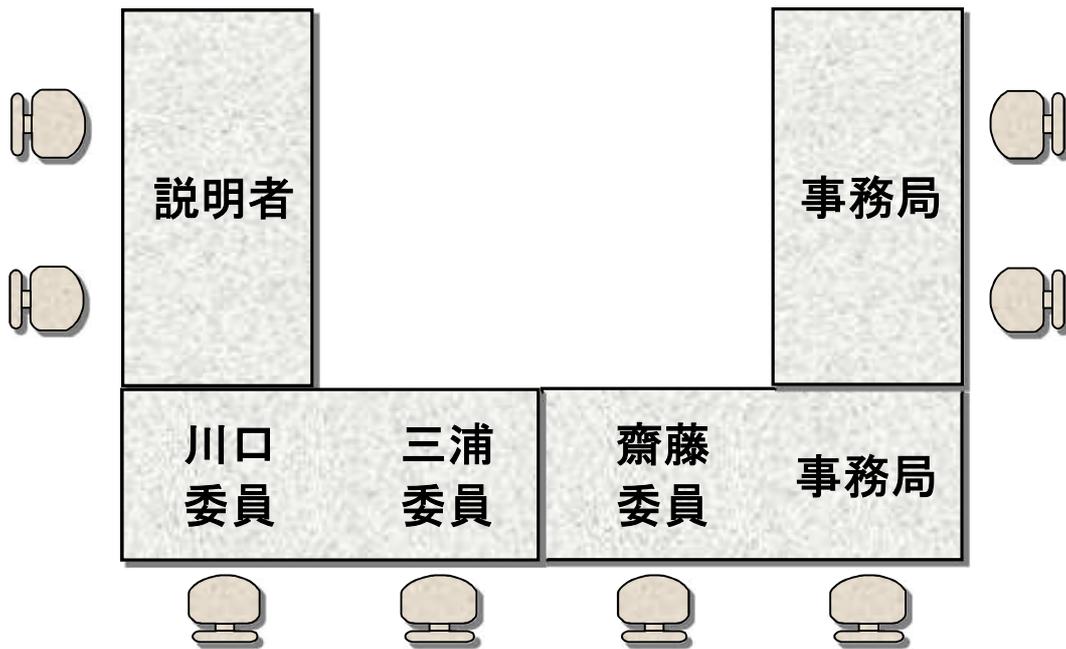


# 契約・調達管理会議 座席表

14D会議室

※鵜川委員長、  
滝口委員  
森谷委員は  
オンライン参加

モニター



出入口

区分	その他
----	-----

## 案 件 概 要

共 通	
件名	令和6年度通信機能付きスマートフォン端末及び通信サービスの提供（単価契約）（長期継続契約）
契約主体	一般財団法人東京2025世界陸上財団
契約方法	競争入札（希望制指名競争入札）
内 容	
<p><b>【目的】</b> 令和6年度に増員される財団職員の利用に供するため。</p> <p><b>【数量】</b> 調達台数：90台</p> <p><b>【内容】</b>            (1) 通信機能付きスマートフォン端末通信サービス            2,160回線（90回線×24月）            (2) 最低利用時間（月間60分）超過分の通話時間            21,600分（90回線×10分×24月）            (3) 初期設定、導入時キッティング作業            90回線分</p> <p><b>【契約期間】</b> 契約確定の日の翌日から令和8年3月31日まで</p>	
契約方法が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	
入札・契約手続き等確認結果	
所管部署	総務企画室総務企画部総務課 FA: General Direction

## 契約・調達案件 個別確認表（契約手続実施前）

案件名	令和6年度通信機能付きスマートフォン端末及び通信サービスの提供（単価契約）（長期継続契約）
契約方式	競争入札（希望制指名競争入札）

確認の視点	確認内容	備考
契約手続きの適正性		
発注組織での意思決定プロセスの手続きが適正に取られたものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、一般財団法人東京2025世界陸上財団での意思決定プロセスに沿って、事業執行の決定が行われていることを確認した。</li> </ul>	
大会経費として妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、東京2025世界陸上競技選手権大会の準備・運営におけるスマートフォン端末等に係る事業であり、財団の役割に基づく業務内容であることを確認した。</li> <li>●運営・準備等に必要項目であり、対象経費として妥当であることを確認した。</li> </ul>	
事業執行にあたり、仕様書の内容が適切なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●業務内容が簡潔、詳細かつ正確に記載されていることを確認した。</li> <li>●業務履行上の費用負担が明記されていることを確認した。</li> </ul>	
予算執行が適正なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大会の準備・運営を進めていくにあたり、適正な予算執行であることを確認した。</li> </ul>	
予定価格が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> </ul>	
契約方式の精査・確認		
契約方式が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●入札参加希望者を公募したうえで、公表している指名基準に基づき指名し、入札の方法により競争させ、最も有利な価格を提示した者と契約を締結する方式が妥当であることを確認した。</li> </ul>	

区分	その他
----	-----

## 案 件 概 要

共 通	
件名	各種ソフトウェアライセンスの購入（単価契約） （長期継続契約）
契約主体	一般財団法人東京2025世界陸上財団
契約方法	競争入札（希望制指名競争入札）
内 容	
<p><b>【目的】</b> 令和6年度に増員される財団職員の利用等に供するため。</p> <p><b>【内容・数量】</b>            (1) Microsoft 365 Business Premium 1年分×108ライセンス            (2) Trend Micro Cloud App Security 1年分×100ライセンス            (3) LANSCOPEエンドポイントマネージャー クラウド版 （ベーシック プランⅡ） 1年分×92ライセンス            (4) Microsoft Exchange Online Plan1 及び Exchange Online Archiving for Exchange Online 1年分×10ライセンス</p> <p><b>【契約期間】</b> 契約確定の日の翌日から令和8年3月31日まで</p>	
契約方法が競争入札以外の場合の理由	
契約締結前付議理由	
付議基準	
入札・契約手続き等確認結果	
所管部署	総務企画室総務企画部総務課 FA: General Direction

## 契約・調達案件 個別確認表（契約手続実施前）

案件名	各種ソフトウェアライセンスの購入（単価契約）（長期継続契約）
契約方式	競争入札（希望制指名競争入札）

確認の視点	確認内容	備考
契約手続きの適正性		
発注組織での意思決定プロセスの手続きが適正に取られたものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、一般財団法人東京2025世界陸上財団での意思決定プロセスに沿って、事業執行の決定が行われていることを確認した。</li> </ul>	
大会経費として妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●本案件は、東京2025世界陸上競技選手権大会の準備・運営におけるソフトウェアライセンスに係る事業であり、財団の役割に基づく業務内容であることを確認した。</li> <li>●運営・準備等に必要項目であり、対象経費として妥当であることを確認した。</li> </ul>	
事業執行にあたり、仕様書の内容が適切なるものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●業務内容が簡潔、詳細かつ正確に記載されていることを確認した。</li> <li>●業務履行上の費用負担が明記されていることを確認した。</li> </ul>	
予算執行が適正なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大会の準備・運営を進めていくにあたり、適正な予算執行であることを確認した。</li> </ul>	
予定価格が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●市場価格等を参考に、予定価格を適切に算出していることを確認した。</li> </ul>	
契約方式の精査・確認		
契約方式が妥当なものであること	<ul style="list-style-type: none"> <li>●入札参加希望者を公募したうえで、公表している指名基準に基づき指名し、入札の方法により競争させ、最も有利な価格を提示した者と契約を締結する方式が妥当であることを確認した。</li> </ul>	