

事前質問に対する回答

No	資料	該当箇所	質問者	回答者	質問・回答	内容
1	第1回モニタリング 委員会 資料 3	No4	伊藤委員	運営権者	質問	広報業務の具体的な内容(2024 年度に改善・追加したものがあれば)及び 2025 年度に改善・追加する予定のものがあれば教えてほしい。
					回答	・HP のアクセス図の修正を予定
2	第1回モニタリング 委員会 資料 3	No5	山口委員長 伊藤委員	運営権者	質問	現場確認の際に、メインアリーナイベント時の来場者の退場動線を北側に限定する方向で変更された旨説明いただいたが、その点について来場者への事前広報はどのような内容及び形で行っていたか。施設 HP では退場導線、退場に要する時間についての情報がないが、掲載してはどうか。現場のサイネージだけではわかりにくい可能性がある。
					回答	・ご指摘の通り、新導線のアクセスマップを作成中で 8 月中に HP に掲載予定
3	第1回モニタリング 委員会 資料 3	No5 No7	伊藤委員 笹井委員	運営権者	質問	メインアリーナ・サブアリーナともに、引き続き高い稼働率を維持するために具体的な施策を講じていれば教えてほしい。例えば、都内近郊での類似施設が増える中、リピート利用を促す施策等を行っているか。
					回答	・全国大規模アリーナ協議会に参画し、主催者のニーズなど情報交換を実施
4	第1回モニタリング 委員会 資料 3	No5	伊藤委員	運営権者	質問	主催者からのフィードバックのアンケートは取っているのか。借りるサイドからの意見をどのように巻き取っているか教えてほしい。
					回答	・特にリピート利用の多い 10 社程の主催者と日々のやり取りの中でご意見を頂いている。 ・主催者からのニーズからフォークリフトやコピー機、貴重品入れ用のダイヤル式ロッカー、スポットクーラーの導入を実施 ・外周周りを担当する会社で組成しているイベント技術サポート連絡会(9 社加盟)において、来場退場動線上のポスト設置場所や数等日々情報交換を実施

No	資料	該当箇所	質問者	回答者	質問・回答	内容
5	第1回モニタリング委員会 資料 3	No5	山口委員	運営権者	質問	大規模スポーツ大会を開催する中で継続して開催されているものとそうでないものがあるが何か理由があるのか。主催者からどのような反応があるのか教えてほしい。
					回答	・大規模スポーツ大会については東京開催と決まっておらず、世界や日本を周回しているものが多いため、必ずしも継続開催とならない。主催者からは、準備や仕込みがしやすい、来場者が観戦しやすい、というお言葉を頂いております。
6	第1回モニタリング委員会 資料 3	No5	山口委員長 秋吉委員	運営権者	質問	大規模スポーツ大会を今後どのような方向性をもって誘致していくのかその考えを聞きたい。オリンピック・パラリンピックの「多様性と調和」という理念に照らすと、特に女性スポーツの誘致が少ないように見て取れる。現状についての認識や今後の方向性について教えてほしい。
					回答	・バスケット・バレーボールを中心にレガシーになりうる日本代表選やリーグの重要大会、国際大会を優先して誘致していく。 ・女性スポーツはバスケット日本代表戦やサブでの W リーグ(2024 年 10 月 23 日～24 日で開催)など定期的実施しているが、総じて女性スポーツは集客に苦勞する事が多く、有明アリーナのキャパは多すぎるというご意見を頂く事がある。
7	第1回モニタリング委員会 資料 3	No14	伊藤委員	運営権者	質問	都営バスの混雑対策として東京 BRT の利用案内を行ったとあるが、どの程度効果があったか把握している情報を教えてほしい。
					回答	・現状では具体的数値を把握しておらず、東京 BRT 様と協議を行っていく予定
8	第1回モニタリング委員会 資料 3	別紙	秋吉委員	運営権者	質問	他の月と比べて、5 月と 10 月の来館者数が少ないですが、その理由を教えてください。
					回答	・5月にはイベント中止が2件あったほか、準備日を含めて展覧会の長期利用があったため。 ・10 月には施設管理工事が入ったことで、平日のイベント開催が少なかったため。