

所管局による一次評価結果報告（夢の島公園アーチェリー場）

管理状況	適切な管理の履行			評価の内容 (1) 現在は巡回で目視確認をしている。 (3) 公園で、蜂の巣と毛虫を中心に巡回による点検を行っている。蜂の巣等は見つけ次第対処を行っている。薬剤による予防ではなく、樹木の剪定による予防を行っている。 (5) アーチェリー担当を配置している。担当が不在の際は、植物館の人員がフォローしている。大会の際はアーチェリー担当が入り、広場として活用の際は公園管理の一部として管理することとなっている。 (7) 施設の利用調整は発生していない。
	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか			
	(1) 施設・設備の保守点検	×1	○	
	(2) 水上競技施設の管理	×1	○	
	(3) 施設の清掃（清潔さ）	×1	○	
	(4) 施設の警備	×1	○	
	(5) 人員配置	×1	○	
	(6) 人材育成の取組	×1	○	
	(7) 施設の提供について	×1	○	
	法令等の遵守			評価の内容 (1) 個人情報は鍵付きのロッカーに保管されている。 (2) 情報公開規程の作成はしていない。 (3) 芝生に水をやる都合上、水道を自動停止式から手動のものへ変更している。 アーチェリー場と他の部分のごみの按分について、どのように分配していくかを今後決めていく。 (6) 夢の島としての連絡網を作成しているため、そこにアーチェリー場を追加する。 アーチェリー場としての都への連絡先も把握している。 (7) 個人情報の漏えい等に関する事故は特段認められない。
	個人情報保護、報告等は適切に行われているか			
	(1) 個人情報保護の取組	×1	○	
	(2) 情報公開の取組	×1	△	
	(3) 環境配慮への取組	×1	○	
	(4) 各種法令等の遵守	×1	○	
	(5) 利用記録等各種情報の管理	×1	○	
	(6) 都への報告・連絡	×1	○	
	(7) 情報漏えい事故への対応	×1	○	
	安全性の確保			評価の内容 (1) 保全計画書、業務計画書をアーチェリー場単独で整理することを指導。 (2) 安全作業計画書、安全日報、緊急連絡体制は整備されている。 点検項目について、施設に合わせて整備することが課題。 (3) 対応マニュアルは建設局のものがある。内容は、利用促進会議でブラッシュアップしていく。
施設の安全性は確保されているか				
(1) 施設・設備の安全性の確保	×1	○		
(2) 施設・設備管理に関する書類等の整理	×1	○		
(3) 防災への配慮・緊急時対策	×1	○		
(4) 事故への対応	×1	○		
適切な財務運営・財産管理			評価の内容 (1) 大会収入が予定より少なく、また、大会使用後の芝生の復旧に計画以上の費用がかかっている。 (2) 利用料金は夢の島全体の口座で管理している。経理区分は明確化しており、現在は件数も少ないため、適正に管理できている。 (3) 今のところ10万円以上の備品(それ未満は消耗品扱い)の購入なし。	
適切な財務運営・財産管理が行われているか				
(1) 収支状況（安定的な運営）	×1	○		
(2) 経理処理	×1	○		
(3) 物品の管理	×1	○		
(4) 経理・現金に関する書類等の管理	×1	○		

事業効果	利用状況			評価の内容 (1) 状況を把握の上、月次で都に報告している。
	利用促進効果			
	(1) 利用状況	×1	○	
	事業の取組			評価の内容 (2) 今年度はアーチェリー大会等の実施をしている。 来年度以降、競技団体等へのヒアリングや利用者アンケートを行い、ニーズを把握していく。 (3) 来年度以降に向け、競技団体等へのヒアリングや利用者アンケートを行う等、効果的なニーズ把握の方法を計画中。サインの充実、案内表示については、利用促進会議にて施設の利用ルールを定めた後、順次対応していく。 (7) マニュアルを作成中である。 夢の島公園に関する苦情対応時と同様、苦情を受けた際は速やかに都担当者に連絡することとされている。 (8) 完成披露式典やテストイベントの情報を施設HPに掲載するなど、情報発信にも取り組んでいる。 施設の予約状況をHPにて公開している。今後、SNSの活用も検討している。 (9) 日頃より、夢の島熱帯植物館スタッフと連携を取りながら管理運営に従事している。 今後は、公園内他施設とイベントスケジュールを共有するなどし、更なる連携協力を行っていく。
	事業計画通りのサービスが提供されているか			
	(1) スポーツ振興事業又は障害者スポーツ振興事業等の実施状況	×2	○	
	(2) 自主事業の実施状況	×1	○	
	(3) サービス向上に向けた取組	×2	○	
	(4) 利用者に対するサービス提供事業の実施状況	×1	○	
	(5) 利用者ニーズの把握	×1	○	
	(6) 利用者の満足度	×1	○	
(7) 苦情等への対応	×1	○		
(8) 利用促進への取組	×1	○		
(9) その他	×1	○		

※評価： ◎水準を上回る（2点） ○水準どおり（1点） △水準を下回る（0点）

【一次評価結果】

得点	一次評価結果
28点	B

標準点 ※1
29点

評価基準 ※2	S	39点以上
	A	37点・38点
	B	26点～36点
	C	25点以下

※1 標準点は、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点。

※2 「S」は標準点の1.33倍以上の場合、
 「A」は標準点の1.25倍以上かつ1.33倍未満の場合、
 「B」は標準点の0.88倍より大きくかつ1.25倍未満の場合、
 「C」は標準点の0.88倍以下の場合。

【確認事項】

指定管理者の財務状況について
経営財務上の問題はなく、事業者の健全性が確保されている。

特命要件の継続状況
公園の指定管理者が、競技施設を含め、一体的に管理運営を行っている。維持管理の一本化などによって効率化を図るためには、公園と一体的に管理運営していく必要がある。

評価基準	S	39点以上
	A	37点・38点
	B	26点～36点
	C	25点以下

所管局による一次評価結果報告（海の森水上競技場）

資料4

管理状況

適切な管理の履行 協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点	評価	評価の内容
(1) 施設・設備の保守点検	×1	○	(1) 毎日及び定期的な場内巡視を実施し、不具合箇所を発見した場合は速やかに対応している。台風15号及び19号通過に伴う修繕については東京都と協議の上、分担して実施している。 (2) 航行ルール(案)を作成し、競技団体等に遵守してもらった。また、記念式典・テストイベント・プレゲームトレーニング時においては水面監視員等を配置し、利用者の安全を確保した。 (3) 野外の鳥の糞の清掃や魚の死骸の除去など放置せず速やかに対応するなど、競技場の美観を損ねないよう取り組んでいる。 (6) 現在、朝礼において業務連絡だけであるが、今後は挨拶練習、手話などを毎日実施し、接遇マナーの向上を図っていく。
(2) 水上競技施設の管理	×1	○	
(3) 施設の清掃（清潔さ）	×1	○	
(4) 施設の警備	×1	○	
(5) 人員配置	×1	○	
(6) 人材育成の取組	×1	○	
(7) 施設の提供について	×1	○	
法令等の遵守 個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	評価	評価の内容
(1) 個人情報保護の取組	×1	○	(2) 東京都情報公開条例に準拠するように規程を定めることを指導。 (4) 今後、各法令を閲覧できるようファイルを作成するように指導。 (5) 公園財団本部とシステムが繋がっており、ウイルス対策ソフトの更新も本部から更新が行われるほか、メールの添付ファイルも別途パスワードが送信されるようになっている。また、USBメモリに関しても、本部で登録したメモリ以外が差し込まれると通知される仕組みとなっている。 (6) 緊急時連絡先を誰もがすぐに確認できるよう、事務所の壁に掲示している。 (7) 個人情報の漏えい等に関する事故は特段認められない。
(2) 情報公開の取組	×1	△	
(3) 環境配慮への取組	×1	○	
(4) 各種法令等の遵守	×1	△	
(5) 利用記録等各種情報の管理	×1	○	
(6) 都への報告・連絡	×1	○	
(7) 情報漏えい事故への対応	×1	○	
安全性の確保 施設の安全性は確保されているか	配点	評価	評価の内容
(1) 施設・設備の安全性の確保	×1	○	(1) 設備機器の故障・不具合発生箇所を発見した場合は、速やかに現地に赴き原因等を確認し、直営で修繕できる場合はその場で対応、できない場合は専門業者に修繕を依頼している。また、復旧するまではセーフティコーン・バー等で該当箇所を囲い、立入制限をかけるなど対応している。 (3) 災害対応策の研修・ミーティング等を今後実施予定。
(2) 施設・設備管理に関する書類等の整理	×1	○	
(3) 防災への配慮・緊急時対策	×1	○	
(4) 事故への対応	×1	○	
適切な財務運営・財産管理 適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点	評価	評価の内容
(1) 収支状況（安定的な運営）	×1	○	(2) 現在は運営委員会で調整している。今後、財務規程・協定を作成する予定。 (3) 巡回で確認している。今後は毎年棚卸しで確認する予定。
(2) 経理処理	×1	○	
(3) 物品の管理	×1	○	
(4) 経理・現金に関する書類等の管理	×1	○	

事業効果

利用状況 利用促進効果	配点	評価	評価の内容
(1) 利用状況	×1	○	(1) 利用促進会議(8/21、10/3実施)にてヒアリング済。
事業の取組 事業計画通りのサービスが提供されているか	配点	評価	評価の内容
(1) スポーツ振興事業又は障害者スポーツ振興事業等の実施状況	×2	○	(3) 英・中・韓のサインを導入予定など多言語対応にとりくんでいる。ポケトークは2台所有。朝礼時に英語対応の練習を行っている。 (5) 利用者懇談会については、年度末に指定管理者と調整を行い、参加して頂く競技団体等の選定や、会議の運営方法を整理した。また、大会テストイベント等の開催を通して、指定管理者が競技団体から伺ったニーズをもとに、会議の場で想定される競技団体からの要望等の抽出作業をおこなった。 (7) 現在は「せっかく施設が完成したのに入れない」という意見のみ。 (8) 施設の紹介や利用案内のツールとしてパンフレットの他、さらに詳細な情報を網羅した要覧を作成し、東京都など関係機関へ配布している。こちらも4か国対応指定管理業務開始時の令和元年6月よりホームページを開設し、海の森水上競技場のPRを行っている。 (9) 海の森エリアにおける都や組織委員会による工事に対し、工事調整会議に出席するなど、必要な調整を行い、工事の円滑な実施に協力した。
(2) 自主事業の実施状況	×1	○	
(3) サービス向上に向けた取組	×2	○	
(4) 利用者に対するサービス提供事業の実施状況	×1	○	
(5) 利用者ニーズの把握	×1	○	
(6) 利用者の満足度	×1	○	
(7) 苦情等への対応	×1	○	
(8) 利用促進への取組	×1	○	
(9) その他	×1	○	

※評価：◎水準を上回る（2点） ○水準どおり（1点） △水準を下回る（0点）

【一次評価結果】

得点	一次評価結果
29点	B

標準点 ※1	評価基準 ※2	評価	得点
31点		S	39点以上
		A	37点・38点
		B	26点～36点
	C	25点以下	

※1 標準点は、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点。
 ※2 「S」は標準点の1.33倍以上の場合、
 「A」は標準点の1.25倍以上かつ1.33倍未満の場合、
 「B」は標準点の0.88倍より大きくかつ1.25倍未満の場合、
 「C」は標準点の0.88倍以下の場合。

【確認事項】

指定管理者の財務状況について
経営財務上の問題はなく、事業者の健全性が確保されている。

施設利用者に重大な影響が出る事故等の発生はなし。

評価基準	評価	得点
	S	42点以上
	A	39点～41点
	B	28点～38点
C	27点以下	

所管局による一次評価結果報告（カヌー・スラロームセンター）

管理状況	適切な管理の履行		評価の内容	
	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか	配点		評価
	(1) 施設・設備の保守点検	×1		○
	(2) 水上競技施設の管理	×1		○
	(3) 施設の清掃（清潔さ）	×1		○
	(4) 施設の警備	×1		○
	(5) 人員配置	×1		○
	(6) 人材育成の取組	×1		○
	(7) 施設の提供について	×1		○
	法令等の遵守			評価の内容
個人情報保護、報告等は適切に行われているか	配点	評価		
(1) 個人情報保護の取組	×1	○		
(2) 情報公開の取組	×1	△		
(3) 環境配慮への取組	×1	○		
(4) 各種法令等の遵守	×1	○		
(5) 利用記録等各種情報の管理	×1	○		
(6) 都への報告・連絡	×1	○		
(7) 情報漏えい事故への対応	×1	○		
安全性の確保		評価の内容		
施設の安全性は確保されているか	配点		評価	
(1) 施設・設備の安全性の確保	×1		○	
(2) 施設・設備管理に関する書類等の整理	×1		○	
(3) 防災への配慮・緊急時対策	×1		○	
(4) 事故への対応	×1	○		
適切な財務運営・財産管理		評価の内容		
適切な財務運営・財産管理が行われているか	配点		評価	
(1) 収支状況（安定的な運営）	×1		○	
(2) 経理処理	×1		○	
(3) 物品の管理	×1		○	
(4) 経理・現金に関する書類等の管理	×1	○		

事業効果	利用状況		評価の内容	
	利用促進効果	配点		評価
	(1) 利用状況	×1	◎	
	事業の取組		評価の内容	
	事業計画通りのサービスが提供されているか	配点		評価
	(1) スポーツ振興事業又は障害者スポーツ振興事業等の実施状況	×2		◎
	(2) 自主事業の実施状況	×1		◎
	(3) サービス向上に向けた取組	×2		◎
	(4) 利用者に対するサービス提供事業の実施状況	×1		○
	(5) 利用者ニーズの把握	×1		○
(6) 利用者の満足度	×1	○		
(7) 苦情等への対応	×1	○		
(8) 利用促進への取組	×1	◎		
(9) その他	×1	○		

※評価： ◎水準を上回る（2点） ○水準どおり（1点） △水準を下回る（0点）

【一次評価結果】

得点	一次評価結果
35点	B

標準点 ※1
31点

評価基準 ※2	S	39点以上
	A	37点・38点
	B	26点～36点
	C	25点以下

※1 標準点は、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点。

※2 「S」は標準点の1.33倍以上の場合、
「A」は標準点の1.25倍以上かつ1.33倍未満の場合、
「B」は標準点の0.88倍より大きかつ1.25倍未満の場合、
「C」は標準点の0.88倍以下の場合。

【確認事項】

指定管理者の財務状況について
経営財務上の問題はなく、事業者の健全性が確保されている。

評価基準	S	42点以上
	A	39点～41点
	B	28点～38点
	C	27点以下

所管局による一次評価結果報告（大井ふ頭中央海浜公園ホッケー競技場）

管理 状 況	適切な管理の履行		配点	評価	評価の内容
	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
	(1) 施設・設備の保守点検	×1	○	(1) 設備仕様書を作成し点検を実施している。 受水槽につながる配管のつまりやサブピッチトイレの配管の接続ミス等を点検にて発見し、適切に対応している。 (3) 昨年11月よりオーバーレイ工事に伴い施設利用が無い状況である。利用時は、清掃作業を実施している。 (6) 今年度の研修は、新型コロナウイルスの影響で全体ではなくOJTにて実施。 (7) 組織委員会や競技団体等と適切な調整を行っている。 2020大会準備に支障のない範囲での国際大会実施について、ホッケー協会と適切に協力している。	
	(2) 水上競技施設の管理	×1	○		
	(3) 施設の清掃（清潔さ）	×1	○		
	(4) 施設の警備	×1	○		
	(5) 人員配置	×1	○		
	(6) 人材育成の取組	×1	○		
	(7) 施設の提供について	×1	○		
	法令等の遵守		配点	評価	評価の内容
	個人情報保護、報告等は適切に行われているか				
	(1) 個人情報保護の取組	×1	○	(1) 個人情報管理台帳により、個人情報記載資料の管理枚数や、記載されている個人情報の種類等をまとめている。また、「個人情報取り扱いリスク分析対策シート」でリスク分析も行っている。 (2) 情報公開規程は未策定。策定するように指導。 (3) 廃棄物の処理について、ホッケー場とそれ以外のゴミをどのように分けるかを検討する(ゴミ袋の色を分けるなど)。また、廃棄物処理においても、ホッケー場の持ち分が分かるように、月ごとの報告等でまとめられることが望ましいことを指導。 (6) 連絡体制が整備されていない。 (7) 個人情報の漏えい等に関する事故は特段認められない。	
	(2) 情報公開の取組	×1	△		
	(3) 環境配慮への取組	×1	○		
	(4) 各種法令等の遵守	×1	○		
(5) 利用記録等各種情報の管理	×1	○			
(6) 都への報告・連絡	×1	△			
(7) 情報漏えい事故への対応	×1	○			
安全性の確保		配点	評価	評価の内容	
施設の安全性は確保されているか					
(1) 施設・設備の安全性の確保	×1	○	(1) 法定点検を含む定期点検と日常点検を実施し、必要に応じて保守整備を行っている。 (3) 利用者に対し、現在ホッケー場内にAEDがない旨を伝えておく必要があることを指摘。指定管理者よりホッケー協会に伝えるほか、張り紙等でも対応する。		
(2) 施設・設備管理に関する書類等の整理	×1	○			
(3) 防災への配慮・緊急時対策	×1	○			
(4) 事故への対応	×1	○			
適切な財務運営・財産管理		配点	評価	評価の内容	
適切な財務運営・財産管理が行われているか					
(1) 収支状況（安定的な運営）	×1	○	(1) 事業の見通しが不明瞭なため、運営状況を見て東京都と協議することとなっている。 (3) ホッケー協会が一時的に置いている私物と混ざらないよう、細心の注意を払っている。		
(2) 経理処理	×1	○			
(3) 物品の管理	×1	○			
(4) 経理・現金に関する書類等の管理	×1	○			

事業 効 果	利用状況		配点	評価	評価の内容
	利用促進効果				
	(1) 利用状況	×1	○	(1) 団体稼働率の目標値・利用状況ともに把握している。	
	事業の取組		配点	評価	評価の内容
	事業計画通りのサービスが提供されているか				
	(1) スポーツ振興事業又は障害者スポーツ振興事業等の実施状況	×2	○	(3) テストイベント時等、必要に応じて開場時間を利用者と調整している。 新築のため、英語表記のサインを完備。 (4) 東京2020大会後の実施に向けて、自販機やキッチンカーの導入等を計画。 (5) H31年度は利用がホッケーに限られていたこともあり、(ホッケーの大会や合宿利用で多く使用)ホッケー協会へのヒアリングをメインに行った。 (7) ケー協会へのヒアリングをメインに行った。 苦情については全て記録を取るようしており、苦情等を受けた担当者は速やかに上司へ報告し、必要な改善を図ることとしている。なお、R1年度は苦情はなかった。 (9) 要覧を作成中。 ホッケー場、公園共通の指定管理者のため、業務の効率化が図られている。	
	(2) 自主事業の実施状況	×1	○		
	(3) サービス向上に向けた取組	×2	○		
	(4) 利用者に対するサービス提供事業の実施状況	×1	○		
	(5) 利用者ニーズの把握	×1	○		
(6) 利用者の満足度	×1	○			
(7) 苦情等への対応	×1	○			
(8) 利用促進への取組	×1	○			
(9) その他	×1	○			

※評価： ◎水準を上回る（2点） ○水準どおり（1点） △水準を下回る（0点）

【一次評価結果】

得点	一次評価結果
30点	B

標準点 ※1
32点

評価基準 ※2	S	39点以上
	A	37点・38点
	B	26点～36点
	C	25点以下

※1 標準点は、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点。

※2 「S」は標準点の1.33倍以上の場合、
 「A」は標準点の1.25倍以上かつ1.33倍未満の場合、
 「B」は標準点の0.88倍より大きくかつ1.25倍未満の場合、
 「C」は標準点の0.88倍以下の場合。

【確認事項】

指定管理者の財務状況について
経営財務上の問題はなく、事業者の健全性が確保されている。

特命要件の継続状況
公園の指定管理者が、競技施設を含め、一体的に管理運営を行っている。維持管理の一本化などによって効率化を図るためには、公園と一体的に管理運営していく必要がある。

評価基準	S	43点以上
	A	40点～42点
	B	29点～39点
	C	28点以下

所管局による一次評価結果報告（東京アクアティクスセンター）

管理状況	適切な管理の履行		配点	評価	評価の内容
	協定や事業計画に沿って適切に管理が行われているか				
	(1) 施設・設備の保守点検	×1	○	(1) 建物竣工から運営開始までの期間が短かったため、工事中の段階から調整して、施設・設備の早期習熟を行った。「年間業務実施計画・報告書」とおり計画していたものの、新型コロナウイルス感染症拡大防止の影響により、点検業者の業務が止まったため実施できなかった。これについては、次年度に適宜実施予定。 (2) プール水浄化装置(ろ過機)が24時間運転で4ターンのプール水の浄化を行い、水質の保持を図った。 (3) 引き渡しから間もないが、施設の内容に沿った基準書・マニュアル等が整備されている。 (5) 管理基準の指定に基づき、必要な有資格者を適切に配置している。 (6) コンソーシアム各社では、研修計画を策定し研修を実施した。	
	(2) 水上競技施設の管理	×1	○		
	(3) 施設の清掃（清潔さ）	×1	○		
	(4) 施設の警備	×1	○		
	(5) 人員配置	×1	○		
	(6) 人材育成の取組	×1	○		
	(7) 施設の提供について	×1	○		
	法令等の遵守		配点	評価	評価の内容
	個人情報保護、報告等は適切に行われているか				
	(1) 個人情報保護の取組	×1	○	(1) 事業団・オーエンスはプライバシーマーク取得企業であり、個人情報の規程・管理についてはプライバシーマークの基準に沿っている。 (3) 省エネルギー対策として、熱源機器はプール水の昇温のみと必要最低限のエネルギー使用に努めている。 (5) 個人利用端末にセキュリティ用ICカードを用いた情報管理システムを導入し、厳格な本人認証のもと、個人情報など機密データの保護を徹底している。 (6) 事故等により、指定管理・施設管理業務の遂行に支障をきたすような事態が生じた場合は、適切な対応をとるとともに、直ちにその状況を東京都オリンピック・パラリンピック準備局大会施設部に報告し、その指示を受けることにしている。	
	(2) 情報公開の取組	×1	○		
	(3) 環境配慮への取組	×1	○		
	(4) 各種法令等の遵守	×1	○		
	(5) 利用記録等各種情報の管理	×1	○		
	(6) 都への報告・連絡	×1	○		
	(7) 情報漏えい事故への対応	×1	○		
	安全性の確保		配点	評価	評価の内容
	施設の安全性は確保されているか				
(1) 施設・設備の安全性の確保	×1	○	(1) 日常の巡回点検により各設備機械の異常の早期発見に努めている。また、毎日の朝礼にて設備運転状況や不具合を情報共有し、適宜迅速に対応できる体制をとっている。 (3) 危機管理マニュアルを作成し、館内スタッフに周知徹底している。また建物にサイン等は付いていない。都民利用時は、簡易なサインを付ける。		
(2) 施設・設備管理に関する書類等の整理	×1	○			
(3) 防災への配慮・緊急時対策	×1	○			
(4) 事故への対応	×1	○			
適切な財務運営・財産管理		配点	評価	評価の内容	
適切な財務運営・財産管理が行われているか					
(1) 収支状況（安定的な運営）	×1	○	(2) 支出の起案・伝票について、館長・管理担当課長・予算担当が決裁し、処理している。また、指定管理者代表者である事業団では、事務局経理担当が適宜執行状況を確認するとともに、公認会計士による月次のチェック体制を設けている。 (3) 東京都が作成する「物品管理者別一覧表」に基づき、現品の確認を行った。		
(2) 経理処理	×1	○			
(3) 物品の管理	×1	○			
(4) 経理・現金に関する書類等の管理	×1	○			

事業効果	利用状況		配点	評価	評価の内容
	利用促進効果				
	(1) 利用状況	×1			
	事業の取組		配点	評価	評価の内容
	事業計画通りのサービスが提供されているか				
	(1) スポーツ振興事業又は障害者スポーツ振興事業等の実施状況	×2	(7) 今年度は苦情はなかったが、苦情等を受けた担当者は速やかに上司へ報告し、必要な改善を図ることとしている。また、必要に応じ、東京都に報告することとしている。 (8) 館ホームページにより、施設概要や団体利用などの情報発信を行っている。 (9) 辰巳の森海浜公園と、工事・開館情報を共有し、一体となって都民サービスの提供に努めている。		
	(2) 自主事業の実施状況	×1			
	(3) サービス向上に向けた取組	×2			
	(4) 利用者に対するサービス提供事業の実施状況	×1			
	(5) 利用者ニーズの把握	×1			
(6) 利用者の満足度	×1				
(7) 苦情等への対応	×1	○			
(8) 利用促進への取組	×1	○			
(9) その他	×1	○			

※評価： ◎水準を上回る（2点） ○水準どおり（1点） △水準を下回る（0点）

【一次評価結果】

得点	一次評価結果
25点	B

標準点 ※1
25点

評価基準 ※2	S	39点以上
	A	37点・38点
	B	26点～36点
	C	25点以下

※1 標準点は、評価項目が全て中位の評価を受けた場合の得点。

※2 「S」は標準点の1.33倍以上の場合、
 「A」は標準点の1.25倍以上かつ1.33倍未満の場合、
 「B」は標準点の0.88倍より大きくかつ1.25倍未満の場合、
 「C」は標準点の0.88倍以下の場合。

【確認事項】

指定管理者の財務状況について
経営財務上の問題はなく、事業者の健全性が確保されている。

評価基準	S	34点以上
	A	32点・33点
	B	23点～31点
	C	22点以下