

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>長年の管理実績と、信頼関係の構築により、安定的管理が行われている。</li> <li>個人情報の保護に対し、更なる強化を実施し、多くの利用にも関わらず、情報に関する事故は発生していない。</li> <li>我が国を代表するスポーツ施設として、多様なスポーツの国際大会や全国大会が開催され、利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模大会の誘致やこれまでの各スポーツ競技団体との信頼関係から、大会運営や施設の有効利用が十分になされている。</li> <li>利用者の満足度は高く、行き届いたサービスが行われている。</li> </ul>
二次評価	S・A+・A・B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いいたします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
A : 管理運営が良好であった施設  
B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>国際大会や全国大会を開催し、わが国を代表するスポーツ施設としての役割を果たしている。</li> <li>大規模施設としての役割を十分に果たしている。メインアリーナ100%の稼働率は特筆に値する。</li> <li>利用者の要望に沿ったホスピタリティに優れた温かみのある管理運営を行っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>指摘なし</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>健康寿命の長期化や障害者をより意識した事業の企画。</li> <li>外部委託比率が高く、事業団の内部統制の観点から、外部委託契約の管理を適正に行うこと。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園1-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団
指定期間	5年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・多様なスポーツ施設の安全管理に努めている。陸上競技場の芝生の管理は見事である。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・老朽化した施設でありながら、不具合箇所を注意深く管理するとともに、代替部品がないものも工夫して対応している。</li> <li>・個人利用者数は昨年度を上回り、団体稼働率も昨年度並みで、有効な施設利用がなされている。利用者アンケートの結果からも、水準の高いサービスが提供されていることがわかる。</li> <li>・雨天時も安心して施設の活用がなされ、利用者の評価も高い。</li> </ul>
二次評価	S・A+・ <b>A</b> ・B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
A : 管理運営が良好であった施設  
B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・体育施設利用料収入は計画を上回っており、努力の成果が出ている。</li> <li>・公園管理者との連携により、利用者サービスの維持・向上に努めている。</li> <li>・雨天時の施設の安全管理に主体的に取り組んでいる。</li> </ul>
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	・2020年東京オリンピックに向けたさらなる取り組み。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>施設の空き時間には球技などのスポーツも取り入れている。質の高い管理がなされていて、安全かつ清潔である。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>個人の利用者の回復、ほとんど全ての施設の稼働率の増加、事業参加者の参加率の高い事業の増加が評価できる。</li> <li>各種事業プログラムやトレーニングルームの使いやすさによって、個人利用者数が昨年度よりも10%以上増加している。</li> <li>都内中学校の武道の普及振興に貢献している。</li> </ul>
二次評価	S・A+・ <b>A</b> ・B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いいたします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
A : 管理運営が良好であった施設  
B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>自主事業について、新たな事業も含めほとんどの事業で参加者数が前年度を上回っている。</li> <li>武道の健全な普及振興に寄与している。トレーニングルーム利用者の熟達度に対応した指導を行っている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	・障害者、女性に対する各種取組による更なる浸透に留意すること。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京辰巳国際水泳場
所在地	東京都江東区辰巳2-8-10
指定管理者	オーエンス・セントラル・都水協・事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>大規模大会を誘致し、施設環境、大会運営の観点から高い評価を受けている。</li> <li>利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>利用者の安全管理と体調管理を考慮した施設管理を行っている。良好なプールの水質管理に努めている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者アンケート実施結果（施設の安全性、職員の対応、総合満足度）ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。</li> <li>スポーツ振興事業・自主事業の参加者アンケートでは、総合的な満足度が「満足」「やや満足」で100%となっている。</li> <li>水泳選手から初心者（児童・生徒）まで幅広く利用されている。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>(A)</b> ・ B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
 A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
 A : 管理運営が良好であった施設  
 B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>利用者の安全管理及び良好なプールの水質管理を実施している。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>指摘なし</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>参加率の低い事業への対応。</li> <li>施設の清掃状態（清潔さ）について、やや不満が増加している。原因を考慮して対応すること。</li> <li>2020年東京オリンピックに向けたさらなる取り組み。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネジメントチーム
指定期間	7年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・情報セキュリティに対し、更なる研修の強化に努めている。</li> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・施設全体の清掃が行き届いており、利用者が安心して利用できる。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模改修に伴い、屋外コートB面のみ、9月までの営業となったが、体育施設利用料収入は当初計画を上回り、また支出についてもほぼ当初計画どおりの水準となっている。</li> <li>・大規模改修に伴う施設利用の制限に対応した適切な計画・運営ができた。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	・大規模修繕への対応を適切に進めている。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・改修工事に対する適切な対応と、その後の再開に伴う対応。</li> <li>・シニア層でも取り組みやすいようなニュースポーツに関する事業の積極的な導入。</li> <li>・2020年東京オリンピックに向けたさらなる取組み。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・事務処理等も水準通りで行われている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ヨット訓練所利用者数は微増しているが、ヨット教室利用率は減少している。</li> <li>・利用者アンケート（接遇、教室内容、インストラクター、施設）の結果は、比較的高水準の高い評価を維持している。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

【記入方法】

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大規模大会を誘致するなど、新たな施策にチャレンジしており、実績を上げつつある。</li> <li>・障がい者の体験乗船（特殊練習船使用）を積極的に実施している。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・指摘なし</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・広報活動に力を入れるなど、新たなニーズの掘り起こし。</li> <li>・ヨット教室の利用率上昇に向けた取組。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	武蔵野の森総合スポーツプラザ
所在地	東京都調布市西町290番11
指定管理者	東京スタジアムグループ
指定期間	約5年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>• 新規施設として、PRに力を入れて、利用者促進を図っている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 前年度と単純には比較できないが、大幅な利用者増となり、認知度が高まっている。</li> <li>• スポーツ振興事業が前年度より参加率が大幅に上がり、施設の認知度が上がっていると推察される。</li> <li>• 利用者アンケートの結果で高い評価を得ている。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
A : 管理運営が良好であった施設  
B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 認知度が向上している。</li> <li>• 利用状況が大幅に増加している。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 指摘なし</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 地域の中心的施設として機能すること。</li> <li>• 団体稼働率を上げること。</li> <li>• 自主事業の「卓球教室」の活性化。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	10年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>障害者施設として必要なシステムとスタッフが準備され、それが必要な機能を果たしている。</li> <li>改修工事後、館内の電球をLED電球で対応し、より一層の館内節電に努めている。</li> <li>館内シャワーヘッドをすべて節水型で対応することで、節水に努めている。</li> <li>3年更新となっている防火優良認定を継続して取得している。</li> <li>障がい者と健常者が一緒に利用出来るよう施設の管理運営を進めている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>休館期間があったため、単純に年度間比較はできないが、利用者の回復が見られるようである。</li> <li>利用者アンケートの実施結果はおおむね良好である。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

- 〔記入方法〕
- ①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。
- ②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。
- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
  - A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
  - A : 管理運営が良好であった施設
  - B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>障がい者スポーツ施設であるが、健常者を含めての地域のスポーツセンター機能を果たしている。</li> </ul>
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> <li>指摘なし</li> </ul>
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>改修工事後の利用者への対応。</li> </ul>

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価  
(案)

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	10年間
評価対象年度	平成30年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。</li> <li>・味の素スタジアムとの協定により、機械・設備機器等の不具合への対応や、危機管理対応を共有している。</li> <li>・障がい者の安全に配慮した施設の管理運営を行っている。</li> </ul>
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スポーツ教室の開催などにより、障害者スポーツの普及に努めている。</li> <li>・利用者アンケートの実施結果はおおむね良好である。</li> <li>・施設の利用を通して、障がい者スポーツの普及振興に寄与している。</li> </ul>
二次評価	S ・ A+ ・ <b>A</b> ・ B

〔記入方法〕

①「管理状況」「事業効果」の各項目について、評価の観点のコメントの記入をお願いいたします。

②二次評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価の記入をお願いします。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設  
A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設  
A : 管理運営が良好であった施設  
B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プール利用を考慮する利用者のニーズに応えるための促進策を実施している。</li> <li>・改修工事に伴う利用者動線の変更や開催日の変更について、都等と適切に協議を行った。</li> </ul>
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	・改修工事後の利用者への対応