

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	東京体育館
所在地	東京都渋谷区千駄ヶ谷1-17-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・長年管理運営に携わっており、利用団体との信頼関係も厚く、標準以上の管理が行われている。 ・利用者の要望に沿って利用できるよう考慮しながら適正に施設管理を行っている。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・古い施設でありながら、団体稼働率はほぼ100%を維持し、利用者の満足度も高い。自主事業の利用者も前年を増加しており、事業効果は良好である。 ・利用者アンケート実施結果（安全管理、清掃状態、職員の対応、総合満足度）では、ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。 ・インディアカなどのようなニューススポーツの全国大会の開催により、「あの東京体育館の大会に参加してきた」と土産話になっている。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ振興事業は、参加率50%以上の事業が増加している。自主事業も増加しており、利用者のニーズに概ね応えている。 ・国際大会や全国大会を開催し、わが国を代表するスポーツ施設としての役割を果たしている。 ・大規模施設としての役割を十分に果たしている。 ・ほぼ100%の団体稼働率は特筆に値する。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・有料貸し出しロッカーのニーズが高い場合には、増設が望まれる。 ・団体利用に対して多少低い満足度の数値である個人利用者への細かな対応等。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	駒沢オリンピック公園総合運動場
所在地	東京都世田谷区駒沢公園1-1
指定管理者	(公財)東京都スポーツ文化事業団
指定期間	5年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 多様な利用状況及び多くの利用者に対し、多く発生すると想定されるトラブルにも丁寧に対応し、良好な管理がなされている。 利用者が安全に利用できるよう適正に管理を行っている。 利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 長年の経験に基づき、利用調整を適切に実施している。また、東京オリンピックのレガシーとしての役割を十分に果たしている。 個人利用者数は昨年度を上回り、団体稼働率もほぼ昨年度並みであるが、改修工事が終了した屋内球技場と第一球技場の稼働率まだ低い状況である。 利用者アンケート実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 防災への配慮、トレーニングルームの利用者数増加は特筆に値する。 陸上競技場のフィールドの管理は見事である。 2020年東京オリンピックの盛り上げにさまざまなかたちで寄与している。多くの施設を適切に運営している。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 豪雨に対する十分な対策が望まれる。 陸上競技場の利用者増のための施策が望まれる。 一般都民の利用者に対して、施設管理者の立場から、スポーツマナーについて指導が必要。 2020年東京オリンピックに向けたさらなる取り組み。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	東京武道館
所在地	東京都足立区綾瀬3-20-1
指定管理者	(公財) 東京都スポーツ文化事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者サービスに対しては適切に管理がなされ、利用者満足度も高い。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・個人の利用者の減少、全ての施設の稼働率の微減がみられる。SNS等による広告宣伝の努力は評価するが、その成果はまだ見られない。 ・利用者アンケート実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）では、十分満足の数値が半数以上で、9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・青少年が武道に関心を持つような事業を行っている。 ・トレーニングルーム利用者数増加のためのさまざまな取り組みによる成果があらわれている。 ・武道の普及振興に寄与している。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者増加のためのさらなる施策が望まれる ・外国人への普及やインバウンドの取り込み、武道を広く伝える施策が望まれる。 ・武道のさらなる普及振興に対する各種取組。 ・月次でのTwitterの状況把握。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	東京辰巳国際水泳場
所在地	東京都江東区辰巳2-8-10
指定管理者	オーエンス・セントラル・都水協・事業団グループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 水質の維持等高い水準で管理がなされている。 利用者の安全を十分に考慮して、プールの管理を行っている。 利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ダイビングプールを除き、団体稼働率も9割を超えており、利用者数も増加している。 利用者に対し、質の高い対応（サービス）をしている。 個人利用者数は昨年度を上回っているが、団体利用者数は下回っている。団体稼働率は昨年度並みである。 利用者アンケート実施結果（施設の安全性、清潔さ、職員の対応、総合満足度）ほぼ9割以上が満足していると回答しており、水準の高いサービスが提供されている。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 水質管理、利用者数増加、苦情等への対応は特筆に値する。 利用者の要望やアンケート結果のフィードバック。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> 指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 自主事業に対しては、幼児や子供だけでなく、さらに多様な階層とユニークなプランを構築してもらいたい。 各種事業の定員設定は、実績に応じた対応が望まれる。 指導者の研修を更に充実させる。 2020年東京オリンピックに向けたさらなる取組み。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	有明テニスの森公園テニス施設
所在地	東京都江東区有明2-2-22
指定管理者	有明テニス・マネジメントチーム
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・定期保守整備、日常清掃、定期清掃、害虫駆除等について年度事業計画に従い、かつ東京都の仕様以上の回数を実施するなど、より望ましい管理を実施している。安全性の確保についても良好な管理を行っている。 ・利用者促進への取組みを積極的に行い、サービスの向上に努めている。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模改修に伴う休館の中で、堅調な事業実績を残している。 ・利用者アンケートの実施結果（清潔さ、総合満足度）は、9割以上が満足していると回答した。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	・パドルテニスなど、テニス型ニュースポーツの普及にも力を入れている。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	・2020年東京オリンピックに向けたさらなる取組み。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	若洲海浜公園ヨット訓練所
所在地	東京都江東区若洲3-1-1
指定管理者	若洲シーサイドパークグループ
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> 法令等や事業計画に従って適正な管理を行っている。事務処理等も水準どおりである。 利用者の安全を考慮して、事業計画に沿って適正に管理を行っている。 利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の微減、利用者アンケート結果の低下傾向が見られるが、自主事業参加者は大幅に増加している。 利用者アンケート（接遇、教室内容、インストラクター、施設）の結果、水準を上回る回答を得た。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※
①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。
 S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
 A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
 A : 管理運営が良好であった施設
 B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 施設設備の保守点検。 障がい者体験乗船会の利用者が増加しており、新たなニーズの掘り起こしがなされている。 広報活動に力を入れている。 スポーツ振興事業、自主事業ともに参加者数が増えている。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> 一部事業の参加者が低調であった。 さらに、多様な層にヨットの魅力を伝えてほしい。 青少年の初心者対象事業を増やしたい。 利用者増に向けての継続した情報発信。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	武蔵野の森総合スポーツプラザ
所在地	東京都調布市西町290番11
指定管理者	東京スタジアムグループ
指定期間	約5年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・PRに力を入れ、利用促進に努めている。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・稼働率がまだあまり伸びず、利用者アンケートも「普通」とするものが多い。新規施設の魅力向上に今後期待したい。 ・開設後、間もないこともあり、施設利用率や利用者アンケートの満足度など、今後さらなる施設の有効利用を模索することにより、事業効果が期待される。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・環境配慮への取り組み ・利用者の増員に力を入れている。
	改善が望まれる点	<ul style="list-style-type: none"> ・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ振興事業の参加率の向上とさらなるニーズの掘り起こし ・地域の特性を踏まえ、さらなる賑わいの創出を期待したい。 ・更なるPRが必要（施設の特長と施設へのアクセスについて）

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	東京都障害者総合スポーツセンター
所在地	東京都北区十条台1-2-2
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者だけでなく、障害者と健常者が一緒に利用できる施設になっている。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。 ・改修工事に合わせた適切な運営が行われている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・大規模改修施設の存在等により利用者は減少しているが、堅実な事業運営を行っている。 ・利用者アンケートの実施結果はおおむね良好であるが、満足度がやや低い項目（施設での過ごしやすさ、情報発信）もあった。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・医療連携事業及び地域振興事業として多くの参加者を集めている。 ・地域の中学生に施設を開放するとともに、中学校に出向いて指導している。 ・質の高いサービスを実施するため、職員の研修体制を整備している。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・パラリンピックを目指せる層のすその拡大と魅力の向上。 ・更なる円滑な施設管理を望む。 ・改修後の円滑な施設運営への取り組み。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。

オリンピック・パラリンピック準備局指定管理者評価委員会 二次評価

施設名	東京都多摩障害者スポーツセンター
所在地	東京都国立市富士見台2-1-1
指定管理者	(公社) 東京都障害者スポーツ協会
指定期間	7年間
評価対象年度	平成29年度

項目	評価の観点
管理状況	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者が安全に施設利用できるよう、配慮している。 ・利用者が安全で快適に利用できるよう、法令や協定、事業計画に沿って、適正な管理を行っている。
事業効果	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ教室の開催などにより、障害者スポーツの普及に努めている。 ・利用者アンケートの実施結果はおおむね良好であるが、昨年度に引き続き満足度の低い項目（付帯設備、情報発信）もあった。
総合評価	S ・ A+ ・ A ・ B

※

①各項目について、評価の着眼点及び評価理由を記載する。

②総合評価について、各項目の状況から総合的に判断して、以下の4段階で評価する。

- S : 管理運営が優良であり、特筆すべき実績・成果が認められた施設
- A+ : 管理運営が良好であり、管理運営に係る様々な点で優れた取組が認められた施設
- A : 管理運営が良好であった施設
- B : 管理運営の一部において良好ではない点が認められた施設

特記事項	特に評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・職員の研修体制が充実している。 ・人材育成の取り組み。 ・利用状況の増加への対応。
	改善が望まれる点	・指摘なし
	今後取組むべき点	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者減少に対する新たな施策の検討 ・更なる地域との連携を促進されたい。 ・障害者総合スポーツセンターと連携したわかりやすい情報発信。

※特に評価すべき点や特筆すべき成果、努力が認められる点、日常サービスのチェックや改善に取り組んでいく上で指摘することが有益と考えられる事項などを記載する。